

## Vammaispalveluhankkeen riskianalyysiä

TAVOITE JA TOIMENPITEET	RISKIT	MITEN VOIDAAN VÄLTÄÄ
<p>1. <u>Vammaisten henkilöiden palvelujen alueellisen tasa-arvon edistäminen.</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Tehdään kehitysvammahuollon asiakasmaksuista ja palvelujen myöntämisperusteista selvitys.</li><li>- Tehdään esitys kehitysvammahuollon asiakasmaksujen ja myöntämisperusteiden yhdentämisestä.</li><li>- Henkilökohtaisten avustajien työsuhdeasioiden eroavuuksien selvittäminen.</li><li>- Tehdään ehdotus henkilökohtaisten avustajakäytäntöjen yhtenäistämisestä.</li><li>- Vammaispalvelulain nojalla myönnettävistä palveluista tehdyn soveltamisohjeen käyttöönoton viimeistely, seuranta ja päivittäminen.</li><li>- Luodaan rakenne yhtenäisten käytäntöjen ylläpitämiseksi koskien asiakasmaksuja ja myöntämisperusteita.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ihmisten toimintatavat muutostilanteissa, haluttomuus luopua omista tutuista linjauksista ja tulkinnoista.</li><li>- Yhteistyö on aiemmin ollut vähäistä, seutukunnallisen ajattelutavan omaksuminen vie aikaa.</li><li>- Pelko kustannusten nousemisesta voi vähentää halukkuutta viedä asioita poliittiseen päätöksentekoon.</li><li>- Poliittisten päätöksentekijöiden arvoalinnat.</li><li>- Kehitysvammahuollon käytäntöjen selvittäminen aloitetaan alusta, riittääkö aika myös yhdenmukaisten myöntämisperusteiden tekemiseen.</li><li>- Kehittämistyötä tehdään kunnissa oman työn ohessa, työntekijöiden jaksaminen ja sitoutuminen työskentelyyn.</li><li>- Kaikkien kuntien tarpeiden tasapuolinen huomioiminen.</li><li>- Ohjausryhmän jäsenillä ei ole riittävästi aikaa vammaispalvelujen kehittämiseksi ja johtamiselle.</li><li>- Yhtenäisten käytäntöjen päätöksentekoprosessi on liian hidas eikä kykene vastaamaan kuntien normaalin vuosisuunnittelun aikatauluihin.</li><li>- Lainsäädännön ja toimintaympäristön muutokset hankkeen aikana tai heti sen jälkeen.</li><li>- Asiakas- ja sidosryhmien negatiivinen suhtautuminen hankkeeseen</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Luomalla avoin keskusteleva ilmapiiri, tehdään uusien työtapojen luomista yhdessä.</li><li>➤ Ohjausryhmäläiset ottavat selkeän vastuun linjauksista, projektiryhmän tehtävänä on ideoida ja uudistaa.</li><li>➤ Selkeät materiaalit ja laskelmat päätöksentekoa varten.</li><li>➤ Huolellinen suunnittelu ja aikaisempien tai muiden kuntien materiaalien hyödyntäminen.</li><li>➤ Kokousten, koulutusten, kyselyiden yms. huolellinen suunnittelu, kaikki eivät mukana kaikissa työryhmissä.</li><li>➤ Edelleen "kuntakierroksia", yksittäisten työntekijöiden tapaamisia, ryhmätyömenetelmien hyödyntäminen.</li><li>➤ Erilliset ohjausryhmän kokoukset, joissa on vammaisneuvostojen edustus.</li><li>➤ Huolellinen suunnittelu ohjausryhmän kanssa, kokeilu v. 2009.</li><li>➤ Aktiivinen seuraaminen ja tarvittaessa suunnitelmien muuttaminen.</li><li>➤ Vammaisneuvostojen edustus ohjausryhmässä, kehittämisnäkökulman korostaminen</li></ul>

TAVOITE JA TOIMENPITEET	RISKIT	MITEN VOIDAAN VÄLTÄÄ!
<p><u>2. Alueella on saatavilla riittävät vammaispalvelulain mukaiset palvelut, joihin asiakkaalla on subjektiivinen oikeus.</u></p> <p>- Kootaan olemassa oleva tieto vammaispalvelulain mukaisen palveluasumisen nykytilasta ja tehdään seudullinen kehittämissuunnitelma.</p> <p>- Selvitetään vammaispalvelulain mukaisten asunnonmuutostöiden toteuttamistavat ja teknisen tuen tarve.</p> <p>- Esitetään tarvittaessa järjestettäväksi asunnonmuutostöiden tekninen tuki joko kuntien sisäisenä palveluna tai ostopalveluna.</p> <p>- Selvitetään vammaispalvelulain mukaisen päivätoiminnan tarve. Suunnitellaan toimenpiteet tarvekartoituksen jälkeen.</p>	<p>- Asiakkaan näkökulman ja talouden näkökulman vastakkain asettelu jo kehittämissaiheessa</p> <p>- Meillä on hyvä idea, mutta sille ei ole laskettu hintaa</p> <p>- Aiemmin tehdystä Aspan selvityksestä ei saa riittävän tarkkaa tietoa kehittämissuunnitelmaa varten, miten aika riittää selvityksen tarkentamiseen</p> <p>- Ei osata visioida riittävän pitkälle tulevaisuuteen</p> <p>- Kehittämissuunnitelmasta unohtuu toteuttamisvastuun määrittäminen/aikataulu</p> <p>- Nykyisten käytäntöjen erilaisuus ja henkilösidonaisuus voivat vähentää kiinnostusta ja muutoshalukkuutta.</p> <p>- Ostopalveluina teknisen tuen löytäminen voi olla haastavaa</p> <p>- Teknisen toimen kiinnostus ja yhteistyöhalukkuus, yhteistä näkemystä ei löydetä</p> <p>- Unohdetaan perusterveydenhuollon yhteistyökumppaneiden näkemys prosessista</p> <p>- Kriteerien määrittämisen vaikeus selvitysvaiheessa</p> <p>- Opinnäytetyön tekijän löytäminen</p> <p>- Selvityksen tulokset asiakasmäärästä tai palvelun toivotusta laajuudesta ei ole ennakoitavissa ja tämä vaikuttaa toimenpiteiden suunnittelun haasteellisuuteen → vaikutukset työmäärään ja aikatauluun</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Kehittäminen tehdään asiakasnäkökulmasta, esitetään erilaisia toteuttamisvaihtoehtoja kustannuksineen. Työprosessien kehittämisessä huomioidaan myös työn tehokkuus ja kustannukset</li> <li>➤ Huolellinen suunnittelu, sosiaalityöntekijöiden tietämyksen hyödyntäminen.</li> <li>➤ Seurataan aktiivisesti palveluasumisen ympärillä tapahtuvia muutoksia ja " trendejä ".</li> <li>➤ Pohditaan sitä, miten kehittämissuunnitelman toteuttaminen onnistuu riippumatta siitä mikä on tuleva seutukunnallisen yhteistyön taso.</li> <li>➤ Korostetaan käytäntöjen pysyvyyden merkitystä myös mahdollisissa työntekijöiden vaihtumistilanteissa.</li> <li>➤ Nykyisten yhteistyökumppaneiden selvittäminen.</li> <li>➤ Otetaan yhteistyötahot mukaan suunnitteluun siltä osin kuin he liittyvät prosessiin, korostetaan asiakasnäkökulmaa.</li> <li>➤ Hyödynnetään muualla tehtyä selvitystyötä.</li> <li>➤ Yhteistyö UEP :n kehittämisyksikköhankeen kanssa.</li> </ul>

TAVOITE JA TOIMENPITEET	RISKIT	MITEN VOIDAAN VÄLTÄÄ
<p>3. <u>Vammaispalvelujen sosiaalityöntekijöiden ja kehitysvammahuollon palvelu- ja sosiaaliohjaajien osaamisen kehittäminen.</u></p> <p>- Työntekijöiden osaamista kehitetään koulutuksella, joka tukee yhtenäisten työkäytäntöjen käyttöönottoa.</p> <p>- Kuvataan asiakaslähtöiset päätöksentekoprosessit ja sovitaan yhteiset toimintatavat.</p>	<p>- Toteutetut koulutukset jäävät kokonaisuudesta irrallisiksi tai pinnallisiksi, ei tukea kehittämistyölle ja todelliselle työkäytäntöjen muuttamiselle</p> <p>- Koulutusten hyöty jää vain osallistujien pääomaksi</p> <p>- Kehittäminen ja koulutukset yhtäaikaan tuntuvat työntekijöistä raskailta ja vievät liikaa aikaa perustyöltä</p> <p>- Tehdään prosessikuvauksia miettimättä niiden käyttötarkoitusta työntekijöiden näkökulmasta, ei löydetä prosessikuvauksiin toimivaa menetelmää</p> <p>- Omista tutuista toimintatavoista luopuminen ei onnistu, sitoudutaan näennäisesti ja toimitaan kuten ennenkin</p> <p>- Erilaiset tietokoneohjelmat ja organisaatiot esteenä yhteisille toimintatavoille</p> <p>- Toimistotyöntekijöiden ja esimiesten näkemyksiä ei osata riittävästi huomioida prosessikuvauksissa ja toimintatapojen kehittämisessä</p> <p>- Kehitysvammahuollon päätöksentekoprosessien ja valtuuksien erilaisuus kunnissa</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ensin tiedostetaan mitä osa-alueita tullaan kehittämään ja sen perusteella suunnitellaan koulutusten aiheet/laajuus.</li> <li>➤ Toimintatapojen työstäminen perehdytysmateriaalin muotoon.</li> <li>➤ Koulutusten ja kehittämisen vuorottelua aikataulullisesti.</li> <li>➤ Etukäteissuunnittelu ja tarvittaessa ulkopuolisen osaajan konsultointi.</li> <li>➤ Sitoutumisen asteen arvioiminen kuntakohtaisesti, seuranta.</li> <li>➤ Kaikki mukaan keskusteluihin kuntatapaamisissa, prosessikuvauksiin sisällytetään myös toimistotyön osuus ja sen työstämisen toimistotyöntekijöille.</li> <li>➤ Kaikissa kunnissa huomio työn tehostamiseen.</li> </ul>

TAVOITE JA TOIMENPITEET	RISKIT	MITEN VOIDAAN VÄLTÄÄ
<p><u>4. Vammaisten kuntalaisten palvelujen seudullisten rakenteiden kehittäminen.</u></p> <p>- Selvitetään seutukunnallisen yhteistyön toimintaedellytykset erilaisista toimintatavoista asiakkaan, työntekijän ja kuntatalouden näkökulmista.</p>	<p>- Vertailukelpoisen tiedon vähyys nykytilanteen osalta ( dokumentointi, tilastointi, kustannukset )</p> <p>- Kustannuslaskenta vaatii erityisosaamista, jos joku kunnista vetäytyy, laskelmat eivät ole päteviä</p> <p>- Osataanko asiakkaan näkökulma arvioida työntekijöiden toimesta</p> <p>- Kehittämistyö ja seudullinen yhteistyö hiipuu hankkeen päätyttyä</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Analysoidaan saadut tiedot, miten määritelty, mitä sisältyy, miten kerätty.</li> <li>➤ Hankitaan asiantuntevaa apua toimintamallien kustannuslaskentaan.</li> <li>➤ Kuntien sitoutumisen asteen väliarviointi</li> <li>➤ Arviointiapua ja palautetta vammaisneuvostoilta asiakasnäkökulmaan</li> <li>➤ Ollaan tietoisia koko hankkeen ajan siitä, ettei kehitellä rakenteita ja toimintoja, jotka ovat riippuvaisia hankerahoituksesta tai työntekijöiden työpanoksesta</li> </ul>
<p><u>5. Henkilökohtaisen avustajatoiminnan kehittäminen.</u></p> <p>- Selvitetään erilaisia mahdollisuuksia järjestää henkilökohtaista avustajapalvelua ja arvioidaan niiden hyötyjä ja haittoja.</p> <p>- Tehdään esitys henkilökohtaisen avustajapalvelun järjestämisestä seudullisesti.</p> <p>- Tehdään yhteistyötä meneillään olevien kehittämishankkeiden kanssa.</p>	<p>- Henkilökohtaisen avustajajärjestelmän kehittämistä ei nähdä osaksi kunnan lakisääteistä tehtävää. Palvelun toteuttaminen eri tavalla lisäisi kustannuksia, pitkän tähtäimen hyötyihin ei uskota</p> <p>- Toimintaympäristön ja lainsäädännön muutokset</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Korostetaan tulevaisuuden haastetta henkilökunnan saatavuudessa</li> <li>➤ Ollaan aktiivisesti yhteistyössä valtakunnallisten toimijoiden kanssa</li> </ul>