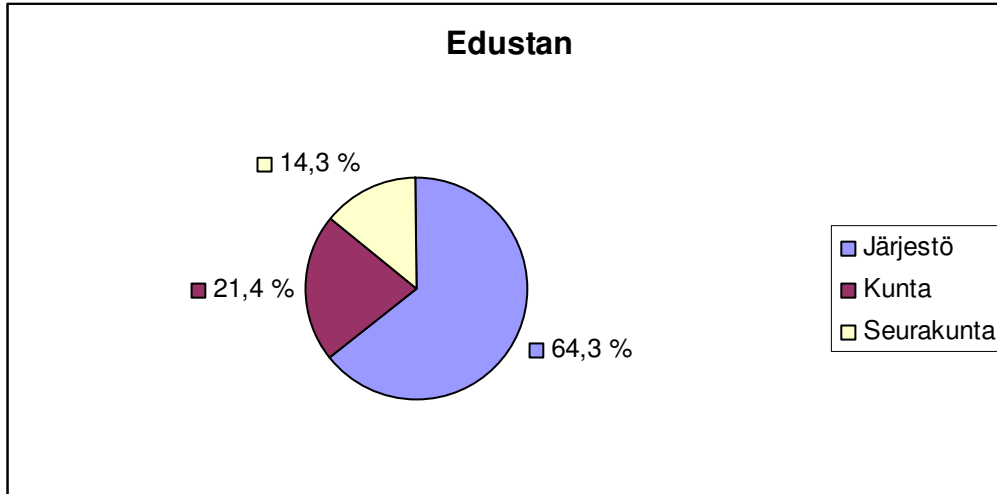


PALAUTEYHTEENVETO KUMPPANUUSFOORUMI 26.2.2009 KERAVA

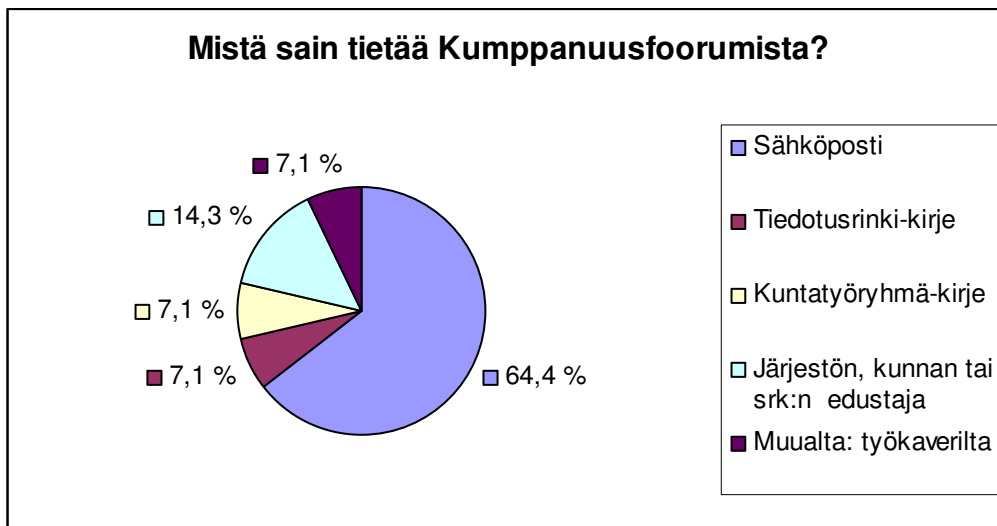
Osallistujia Kumppanuusfoorumiin oli 16, joista 14 vastasi palautelomakkeeseen. Vastausprosentti on 87,5 %.

1. Edustan (Vastaajia: 14)



Enemmistö (lähes 2/3) Kumppanuusfoorumin osallistujista oli järjestöjen edustajia. Reilu kolmannes oli kuntien ja seurakuntien toimijoita.

2. Mistä sait tietää Kumppanuusfoorumista? (Vastaajia: 14)



Lähes kaksi kolmasosaa vastaajista oli saanut tietää Kumppanuusfoorumista sähköpostitse lähetetyllä kutsulla. Vajaalla kolmanneksella tieto foorumista oli tullut Kuka vaikuttaa -hankkeen Tiedotusrinki-kirjeestä, ARVO -hankkeen kuntatyöryhmä-

kirjeestä tai järjestön, kunnan tai seurakunnan edustajalta. Muita väyliä oli ollut työ-kaverit, alle kymmenesosalla palautteen antajista.

3. Miten arvioit Kumppanuusfoorumin sisältöä ja toteutumista? (Vastaajia: 13)

Useampi vastaaja oli siihen tyytyväinen, että Kumppanuusfoorumissa sai hyvin tietoa ARVO- ja Kuka vaikuttaa -hankkeista. Mahdollisuutta keskusteluun ja tilaisuuden monipuolisuutta pidettiin myös tärkeänä. Osa kertoi saaneensa konkreettisia ideoita ja kehittämisehdotuksia, mutta oli joukossa niitäkin, joiden mielestä foorumin konkreettinen anti ei ollut erityinen.

4. Mitä odotit Kumppanuusfoorumilta? (Vastaajia: 11)

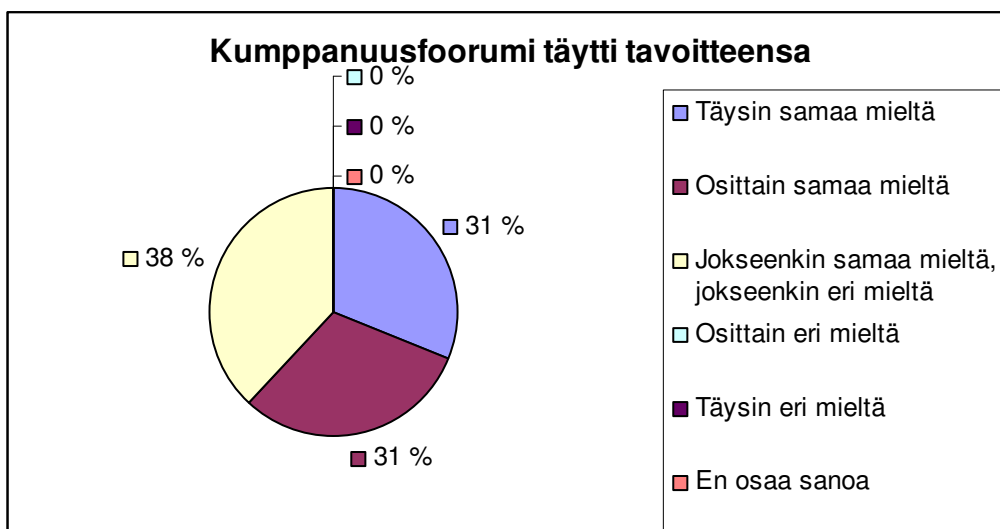
Osalla palautteen antajista ei ollut mitään ennako-odotuksia Kumppanuusfoorumin suhteen. Muutama vastaaja odotti keinoja siihen, miten verkostoitua kuntien ja järjestöjen kanssa sekä yhteistyökumppaneita. Muuten odotettiin enemmän osallistujia, ennaltaehkäisevän työn mahdollisuuksien esilletuomista, konkreettista toteutumista, tilaisuutta esitellä omaa toimintaa sekä tietoa järjestökentällä tehtävästä työstä.

5. Mikä Kumppanuusfoorumista jäi erityisesti mieleesi? (Vastaajia: 9)

Muutama vastaaja mainitsi, että hankkeiden esittelyt jäivät mieleen. Foorumista mieleen painui myös erilaiset ehdotukset lapsiperheiden arjen tukimuodoista esim. ikääntyvät auttamassa ruuanlaitossa, Tuusulan perhelinkki-toiminta, työryhmät, mielenkiintoiset keskustelut, muiden toiminnoista kuuleminen sekä positiivinen näkemys ja yhteistyöhakuisuus.

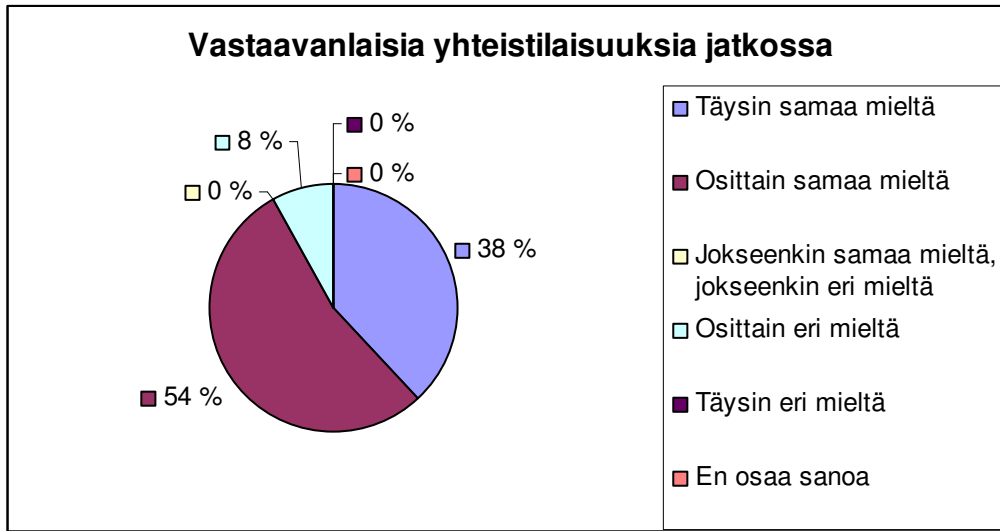
6. Miten arvioit Kumppanuusfoorumin antia seuraavien väittämien suhteen?

a) Kumppanuusfoorumi täytti tavoitteensa (Vastaajia: 13)



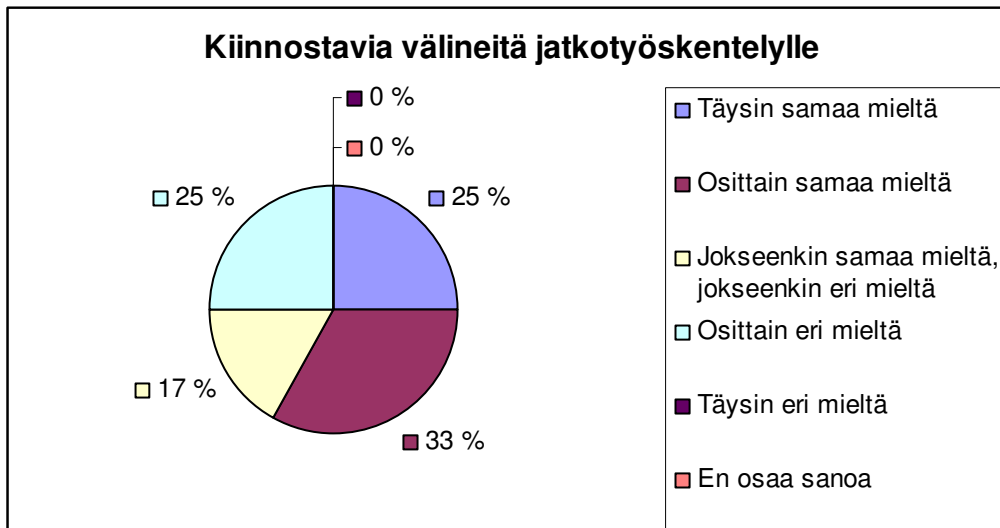
Enemmistö kysymykseen vastaajista oli täysin tai osittain samaa mieltä sen suhteen, että Kumppanuusfoorumi täytti tavoitteensa vahvistaa Kuuma-seudun kuntien, järjestöjen sekä seurakuntien yhteistyötä ja tietoisuutta toisistaan.

b) Jatkossa kannattaa järjestää vastaavanlaisia yhteistilaisuuksia (Vastaajia: 13)



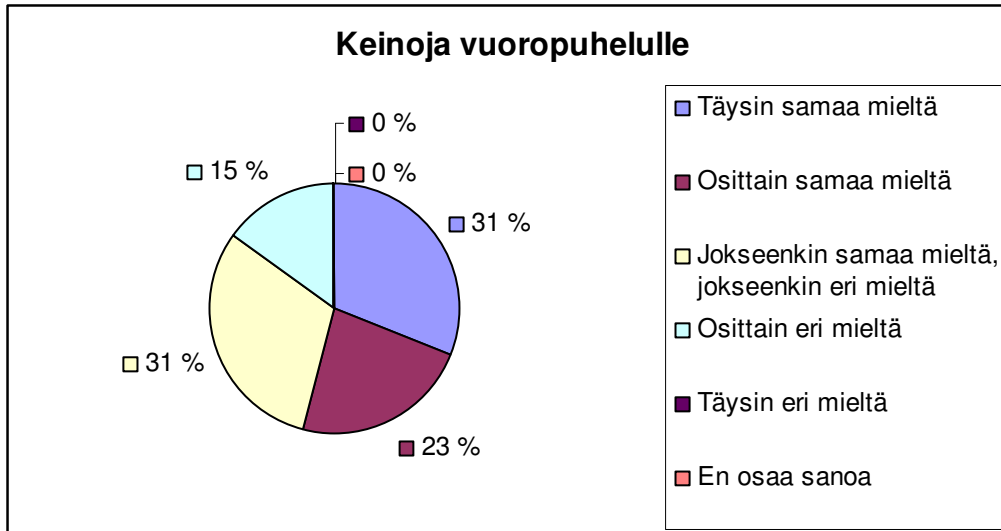
Melkein kaikkien mielestä Kumppanuusfoorumin kaltaisia yhteistilaisuuksia tulee järjestää tulevaisuudessa Kuuma-seudulla.

c) Kumppanuusfoorumissa tuotettiin kiinnostavia välineitä jatkotyöskentelylle (Vastaajia: 12)



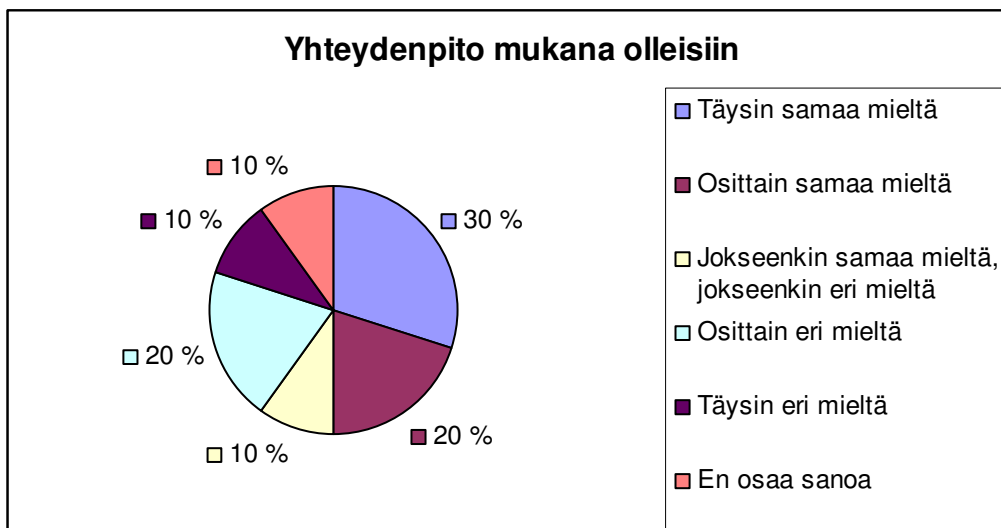
Yli puolen palautteen antajien mukaan Kumppanuusfoorumi antoi kiinnostavia välineitä jatkotyöskentelylle, mutta parantamisenkin varaa on. Väittämän kanssa osittain erimielisiä oli nimittäin neljäsosa kysymykseen vastaajista.

- d) Kumppanuusfoorumi antoi keinoja eri tahojen väliselle vuoropuhelulle (Vastaajia: 13)



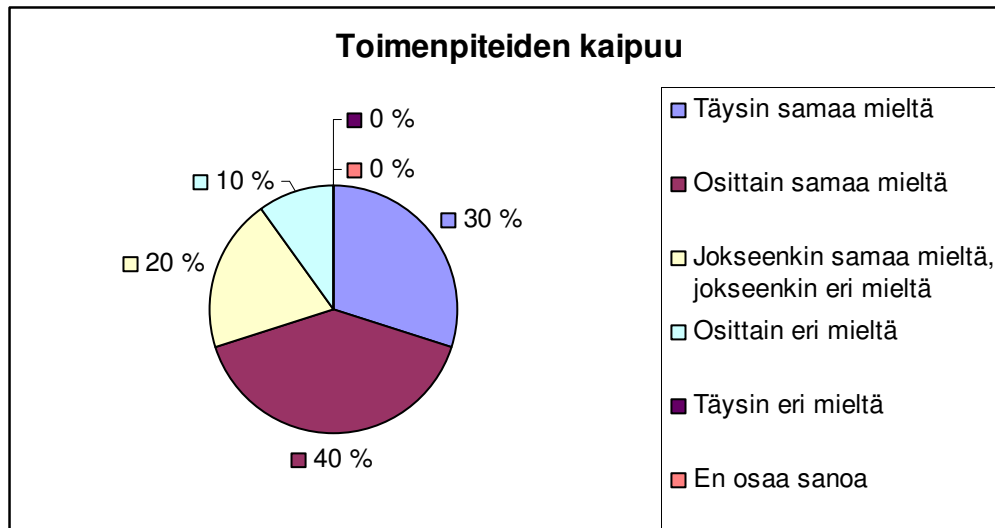
Vaikka reilut puolet oli väittämän kanssa samaa mieltä, toisen puolen vastaukset kertovat sen, ettei Kumppanuusfoorumi antanut keinoja eri toimijoiden väliselle yhteistyölle ja vuoropuhelulle.

- e) Aion olla yhteydessä joihinkin mukana olleisiin tahoihin yhteisten suunnitelmien merkeissä (Vastaajia: 10)



Puolet kysymykseen vastaajista aikoo pitää yhteyttä mukana olleisiin tahoihin, kolmasosa ei ja viidesosa ehkä tai sitten ei osaa sanoa, ottaako yhteyttä vai ei.

- f) Jäin kaipaamaan konkreettisia toimenpiteitä yhteistyölle Kuuma-seudulla
(Vastaajia: 10)



Lähes kolme neljäsosaa kysymykseen vastanneista oli sitä mieltä, että Kumppanuusfoorumissa ei saanut konkreettisia toimenpiteitä Kuuma-seudulla tapahtuvalle yhteistyölle. Tämä seikka tulee huomioida jatkossa jollain tapaa, kun vastaavanlaisia tilaisuuksia ollaan toteuttamassa.

7. Mitä kehitettävää Kumppanuusfoorumissa on? (Vastaajia: 7)

Toivottiin Kumppanuusfoorumissa ehdotettujen ideoiden toteutumista käytännössä eikä vain jäämistä puheen tasolle. Esimerkiksi olisi hyvä työstää konkreettisia yhteistyömuotoja Kuuma-seudun kuntien ja järjestöjen välillä. Foorumia kannattaisi myös kehittää vastaajien mukaan niin, että kuntien edustajat osallistuvat yhteistilaisuuksiin paremmin ja että tilaisuudessa olisi mahdollisuus esitellä omaa toimintaa sekä saada tietoa muista toimijoista. Ehdotettiin lisäksi vastaavanlaisten tilaisuuksien järjestämistä muille paikkakunnille ja yksityiskohtaisempaa ryhmätyöskentelyä laajojen aiheiden sijaan kuten keskittymistä yhteistyöehdotuksiin tai tahon tarpeisiin ja toiveisiin.

Yhteenveto palautteesta

Yleisesti ottaen Kumppanuusfoorumiin oltiin tyytyväisiä. Koettiin etenkin, että vastaavanlaisia yhteistilaisuuksia tulee järjestää tulevaisuudessakin. Osallistujia olisi saanut olla kuitenkin enemmän. Erityisesti olisi toivonut kuntatoimijoiden olevan paikalla paremmin. Jatkossa ihmisten houkuttelemiseen tulee panostaa mm. markkinointia tehostamalla eri areenoilla kuten lehdistä sekä käymällä säännöllisiä keskusteluja kuntien edustajien kanssa. Sähköpostilla lähetetyt kutsut tavoittivat ihmiset parhaiten. Seuraavien tapahtumien suunnittelussa on tärkeää huomioida niiden sisältö. Esim. antaa konkreettisia välineitä kuntien ja järjestöjen yhteistyölle sekä mahdollisuus saada tietoa eri tahojen toiminnasta. Joka tapauksessa foorumissa käytiin monipuolista keskustelua ja tuotiin esiin monia ehdotuksia vuoropuhelun parantamiseksi.